

T.C.
İSTANBUL
1. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2016/475 Sorgu

HAKİM : BEKİR ALTUN 40197
KATİP : BARIŞ ERSERT 99582

Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarından şüpheli hakkında İstanbul Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 23/09/2016 tarih ve 2016/100447 soruşturma sayılı yazılarıyla birlikte Hakimliğimizin 22/09/2016 tarih ve 2016/4383 D.İş sayılı kararı gereğince tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheli huzura alındı, kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ : AHMET HÜSREV ALTAN, Çetin ve Kerime oğlu, 02/03/1950 Ankara doğumlu, İstanbul, Kadıköy, Göztepe nüfusunda kayıtlı. Göztepe Mah. Kemal Salih Sel Sok. No:13 İç Kapı No:41 Kadıköy İstanbul adresinde oturur. Gazeteci yazar, sabıkasız, TC Kimlik No: 26627010598.

Şüpheliye İstanbul C. Başsavcılığınca tanzim edilen evrak ve ekleri okundu, isnat edilen suç anlatıldı, CMK'nun 147 ve 191/3-c ve CMK'nun 106/2. maddesindeki hakları ayrı ayrı hatırlatılarak kimliğine ilişkin soruları doğru cevaplama yükümlülüğünün bulunduğu adres değişikliğini bildirmesi gerektiği aksi takdirde bildirdiği adrese tebligat yapılacağı müdafii seçme hakkının bulunduğu onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade ve sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde baro tarafından bir müdafinin görevlendirilebileceği yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmama hakkının bulunduğu şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve lehine olan hususları ileri sürebileceğine ilişkin hakları anlatıldı.

Şüpheli haklarını anladığını savunmasını özel müdafii Av. VEYSEL OK (35082) eşliğinde yapacağını beyan etmekle sorgu ve savunmasının tespitine geçildi.

ŞÜPHELİ AHMET HÜSREV ALTAN SAVUNMASINDA: yukarıda okunan kimlik bilgileri doğrudur, bana aittir, suçlamaların ne olduğunu kavrayamıyorum, benim bildiğim hukuk eylemler ile ilgilenir, suç olan bir eylemi saptar ve kanıtlarını ortaya koyar, ben öyle bir dava ile karşı karşıyayım ki dehşet verici bir suçlama var, ama en küçük bir kanıt yok, bu dava öylesine kanıttan yoksun bir dava ki beni tutuklatmak için telaş içinde olan savcı bayram arefesinde sabaha karşı evime "insan bilincinin algılamayacağı mesajlar verdiğim" suçlamasına dayandırmıştır, ben bu suçlama ile gözaltına alındım, 12 gün terör şubenin nezarathanesinde yattım, 12 gün sonra mahkemeye çıkarıldım, fakat savcı davanın başlangıcındaki bu tuhaf ve mantıksız suçlamayı bir anda sihirbaz topu gibi ortadan yok etti, geriye bu suçlamaya bağlı olarak söylediğim diğer korkunç suçlamalar kaldı, terör örgütü üyeliği, T.C. Hükümetini ortadan kaldırmak gibi bir suçlama kaldı, bu suçlamaları başlangıçta dediğim gibi insan bilincinin algılamayacağı mesajlara bağlamıştım. Beni tutuklatmak için büyük bir çaba ve arzu olduğunu görüyorum, ama sanıyorum ki bir mahkeme salonunda arzu ve çabalardan çok kanıtlar ile konuşmak gerekir, hukukun ve hukukun temelini oluşturduğu devletin ciddiyeti ve gücü belgelerde ve kanıtlardadır. Hakkımdaki suçlama ile ilgili bir tek kanıt yok, hakkımdaki suçlama ile ilgili bir tek kanıt

***İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.

olamaz, bu binadaki bütün savcılar biraraya gelse benim terör örgütünün üyesi olduğuma bir hükümeti gayri demokratik bir biçimde devirme çabasında bulunduğuma dair bir tek kanıt bulamaz. Bütün hukuk sistemine, bu adliye binasına, bu adliye binasında çalışan bütün hukukçulara şunu söylüyorum; hakkımda tek bir kanıt bulunmuyor, bu ülkede bir yazar sadece bir savcı mantık dışı nedenlerle tutuklanmasını istedi diye tutuklanırsa, bu o ülkenin hukuk sistemine, devletin ciddiyetine ve bu ülkeyi yönetenlerin bu ülkeyi yönetme kabiliyetlerine karşı bir hareket olur. Bu ülkenin hukukçuları yaşadıkları ülkenin hukukunu ve devletini ve insanlarını korumakla yükümlüdür. Kanıtsız olarak sadece bir savcı öfke duyuyor diye bir yazarı korkunç suçlarla tutuklarsanız, bu ülkede hukuka olan inancı sarsarsınız. Bu ülkeyi ve ülkeyi yönetenleri hem kendi vatandaşları karşısında hem dünya karşısında zor duruma düşürürsünüz. Eğer bir yazarı bir tek kanıt bile olmadan sadece öyle istiyor bir savcı diye tutuklarsanız, bu ülkenin yaşadığı 15 Temmuz faciasının soruşturmasını gayri ciddi bir hale getirir, yolundan saptırır ve bu soruşturmanın ciddiyetle devamını engellersiniz. Bu yaşadığınız ülkeye, o ülkenin insanlarına, o ülkenin yöneticilerine yapabileceğiniz en büyük kötülük olur. Hukuku, insanları ve devleti korumakla yükümlü olan bir yapı bu görevini ciddiyetle sürdürebilmek için eylemleri yargılamalı ve bu eylemler ile ilgili ciddi ve inanılır kanıtlar bulmalıdır. Tekrar izninizle soruyorum, benim bir terör örgütü üyesi olduğuma dair kanıt nerededir, herhangi bir yazarın hayatını 35 yılını yazıya vermiş bir insanın bir terör örgütüne üye olması ihtimali var mıdır? örgüt üyeliği dediniz ciddi ilişkilerden, bu ciddi ilişkilerin oluşturduğu bir hayat tarzından, bir örgüt içerisinde görev yapmaktan geçer, benim hayatımda bunlarla ilgili değil bir kanıt, tek bir ima, küçük bir iz bile bulamazsınız. Beni tutuklayabilirsiniz, bu yetkiniz ve gücünüz vardır, ama kararınızın hukuka uygun, adil, bu topluma karşı sorumluluğunu yerine getiren, bu ülkeyi yönetenlerin hukuksuz bir ülkeyi yönetiyor utancından kurtaran bir karar olabilmesi, böylesine kanıtsız, temelsiz, sadece öfkeye ve intikam isteklerine dayalı bir talebin reddedilmesi ile mümkün olur. Sadece kendim için değil, bu ülkenin hukuku, adaletin güvenilirliği, insanların kendi ülkelerinin adaletine, yargısına, yargıçlarına güveninin devamı, bu ülkeyi yönetenlerin kendi ülkelerindeki hukuk gelişmelerinden dünyanın her yanında başları dik sözedilebilmeleri için, bu talebi reddedeceğinizi umuyorum, dedi.

ŞÜPHELİ MÜDAFİİNDEN SORULDU: müvekkilim İstanbul C. Başsavcılığının subliminal mesaj vererek darbecilere mesaj verdiği iddiası ile göz altına alındı, bu kararda müvekkilimin 14 Temmuz'da katıldığı bir tv programında subliminal mesaj vererek darbecilere mesaj verdiği iddiasıyla gözaltına alındı ve 14 gün gözaltına alındı, tüm dünya, kamuoyu, iktidara yakın basından insanlar dahi, nobel ödüllü edebiyatçı, akedemisyen ve tiyatrocular, herkes çok büyük tepki gösterince savcılık ifadesinde gördük ki sayın savcı sorularında ve soruşturmasında subliminal kavramından ve bilinçaltı mesajdan vazgeçmiştir, dün sorguda müvekkilime 2010 yılında çıkmış haberler, 2008 tarihli bir gazete manşeti ve neden Balyoz'u savunuyorsun dışında bir soru sorulmamıştır, biz de müvekkilin savunmaktan önce bu davada sanık olduğu için kendisini savunduğunu ve kendi hakkını aradığını söyledik, bunu dün 10. SCH huzurunda ifade ettik, sayın yargıç balyoz konusunda dava ve soruşturmamızın olduğunu düşünerek ve 14 Temmuz gecesi tv programında örgüt üyesi ile ilgili delil olmadığı gerekçesi ile müvekkilimi serbest bırakmıştır, müvekkil daha bir akşam evinde uyuyamadan aynı gün savcının yaptığı itirazdan mahkemeniz tekarr müvekkil hakkında yakalama kararı çıkarmıştır, dün akşam kendisi benimle birlikte İstanbul C. Başsavcılığına gelip teslim olmuş, adliye kapısındaki polisler kendisini alıp İstanbul Emniyetine götürmüştür, sizin yakalama kararınızın ayrıntılarını basından öğrendik, bu kararda müvekkilimin 2012 yılında genel yayın müdürlüğünü bırakmış olduğu taraf gazetesinin muhtelif tarihli haberleri yakalamaya gerekçe gösterilmiş ve bu haberler ile müvekkilimle örgüt arasında bağ kurulmaya çalışılmıştır. Sayın yargıç kararınızda MİT

***İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.

müşteşarı Hakan Fidan'a yapılan operasyon, saldırı, FETÖ soruşturmalarının miladı olarak işlenmiştir. Hakan Fidan'a yapılan hukuksuz saldırı akabinde müvekkilimin Hakan Fidan'ı, hükümeti ve devleti destekleyen yazısını sunuyoruz, burada desteklediği konu hükümetin sayın dönemin başbakanının kürt meselesi konusunda barışçıl çözüme gitmek için yaptığı görüşmelere, cemaatin, fetönün ısrarlı, haksız saldırıdır. Eğer milat MİT operasyonu ise müvekkilim o gün legal olan hükümetin ve kürt meselesinde barışçıl çözümün yanında durmuştur. Yine basından öğrendiğimiz kadarıyla müvekkilime ODA TV davası da yakalama kararına gerekçe gösterilmiştir. ODA TV davası ile müvekkilin yönettiği 2007-2012 tarihli taraf gazetesinin ilgisi yoktur, hatta ODA TV davasında başlaması anında müvekkilimin yönettiği taraf gazetesi ergenekon bu mu, ergenekon'da radikal hata diye manşetler atmıştır, ve yine o soruşturmayı eleştirmiştir, yine basından öğrendiğimiz kadarıyla ergenekon davası ile müvekkilin yakalanması için gerekçe gösterilmiştir, ergenekon soruşturması taraf gazetesi kurulmadan önce başlamıştır ve taraf gazetesi kurulduktan sonra tıpkı sabah, yeni şafak, takvim vb. Gazetelerin yaptığı gibi haberler yapmak dışında bir katkısı olmamıştır, evet politik olarak savunmuştur, o dönemi koşullarında taraf gazetesi FETÖ dahil devletin içinde yerleşmiş karanlık odakların temizlenmesi, hukuk devleti ve demokrasinin güçlendirilmesi yolunda yayın politikası yapmıştır, nasıl bir cemaat yayın organıdır ki FETÖ'nün en belirgin özelliği olan milliyetçilik, muhafazakarlık, hatta yer yer kürt düşmanlığı, kadın meselesi, LGBT hakları korur, taraf gazetesi 2007-2012 yılları arasında FETÖ ile hükümetin kavgasının başladığı tarih olan kürt meselesindeki barış görüşmelerinde hükümetin ve barışın yanında olmuştur. Sayın yargıç, önce şuna karar vermek lazıkm, bu soruşturmayı nereye götürmük istiyorsunuz, darbe soruşturması, FETÖ terör örgütü soruşturması hakkettiği ciddiyeti ve itibarı ile şeffaf ve adil bir yargılamamı olacak, yoksa bu davayı ve soruşturmayı kişisizleştirip itibarsızlaştırarak mı yürüyecek, dünyaca tanınmış bir romancı ve 2012 yılında gazeteciliği bırakmış Ahmet Altan'ın tutuklanmak istenmesi maalesef bu darbe soruşturmasının ciddiyetten uzak, maddi gerçeği aramaktan uzak, suçluları aramaktan uzak bir soruşturmaya evrildiğini bizlere gösteriyor. Sayın C. Başkanı, sayın başbakan FETÖ soruşturmasında milat olarak bir takvim belirledi, tabii ki yargıçların buna uymama hakkı var, bu takvim 17-25 Aralık'tır, eğer ki 2007-2012 yılları arasındaki haberleri FETÖ soruşturmasına dahil ederseniz sanırım Türkiye'de o örgüt ile temas etmemiş kimse bulamazsınız, sayın c.başkanı, sayın başbakan bunun farkında, daha dün akşam sayın c.başkanı Amerika'da "biz bunlara arsalar verdik" dedi, ama sonra gerçeği gördük dedi, böyle bir durum varken günümüz terör algısı ile geçmiş değerlendirilmenin neresinde hukuk vardır? Biz bu soruşturmanın geçmişe yürütülmesinden bizim kadar iktidar mensuplarının, sayın c.başkanının, bürokratların çok büyük rahatsızlık duyduğunu düşünüyoruz, eğer kararınız oysa bu iş içinden çıkılmaz bir noktaya gelir, evet darbe, evet FETÖ, evet gizli örgüt ancak bunlar günümüzün, 17-25 Aralık sonrasının algıları, MİT darbesini bile milat olarak alsak müvekkilim legal olandan, TBMM'den ve seçilmiş hükümetten yana olmuştur, 14 Temmuz gecesine gelirsek, biz dün 10 SCH Hakimine söyledik ve hakim ikna oldu, müvekkilim o programda evet Tayyip Erdoğan bir gün gidecek, seçimle, 2 yıl sonra seçim var demişti, iktidar değişiminin demokratik yollarla olacağını söylemiştir, savcının sunduğu o üç yazıya gelince sayın c.başkanının bile şikayetinden vazgeçtiği hakaret ve tehdit dosyalarında müvekkilimi tutuklatmak için o dosyalar ve yazıların tekrar delil olarak sunulması art niyettir, vereceğiniz karar bir milat olacaktır. İlk defa bu soruşturma 8 yıl öncesine gidiyor, bunun altından kimse kalkamaz, evet müvekkilim tutuklanır, belki 2-3 ay sonra çıkar, ama eminim vereceğiniz kararı kullanmak isteyen kötü niyetli, gizli FETÖcü bürokratlar olacaktır ve bunu iktidara karşı kullanacaktır. Yine basından öğrendiğimiz kadarı ile taraf gazetesinin 17-25 Aralık sonrası yayın politikasından da sorumlu tutulmuştur, ancak savcı atlamış olabilir ancak müvekkil 2012 yılında istifa etmiştir, o sunulan tüm haberler aslında Basın Kanununun

***İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.

26. Maddesine göre zaman aşımına uğramıştır. Biz bu durumun sizin tarafınızdan sona erdirileceğini düşünüyoruz, müvekkilin kaçma şüphesi yoktur, İstanbul Savcılığına kendimiz geldik, kaçan kaçar, Türkiye'nin en önemli yazarının kaçma şüphesi olduğunu düşünmek abesle iştigaldir, adli kontrol hükümleri yeterlidir, dün kardeşi tutuklandı, bugün abisi tutuklanmak isteniyor, bu nefret operasyonuna lütfen alet olmayın ve müvekkilimi serbest bırakın dedi.

Evrak incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarını işlediği iddiası ile tutuklama istemi ile Hakimliğimize sevk edilmiştir.

"Şüpheli Ahmet Hüsrev Altan hakkında İstanbul C.Başsavcılığı'nın 2016/100447 soruşturma sayılı dosyasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçlarından soruşturma yürütüldüğü ve atılı suçlardan tutuklama istemi ile Nöbetçi İstanbul 10. Sulh Ceza Hakimliği'ne diğer şüpheli Mehmet Hasan Altan ile birlikte sevk edildiği, yapılan sorgu sonucunda şüpheli Ahmet Hüsrev Altan'ın adli kontrol tedbiri uygulanarak serbest bırakılmasına diğer şüphelinin ise tutuklanmasına karar verildiği, şüphelinin adli kontrol ile serbest bırakılması kararına itiraz üzerine Hakimliğimizin 2016/4383 değişik iş sayılı kararı ile;

Soruşturma dosyası ve ekleri incelendiğinde şüphelinin taraf gazetesinin genel yayın yönetmeni olduğu dönemde kamuoyunda balyoz darbe planı olarak bilinen davaya ilişkin belgelerin taraf gazetesinde yayınlanması nedeniyle hakkında "devletin güvenliğine ilişkin gizli belge bulundurma" suçundan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/218 esas sayılı dosyası ile kamu davası açıldığı ve yargılamanın halen devam ettiği, şüpheli hakkında silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan açılan bir kamu davasının bulunmadığı bu sebeple İstanbul 10. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/419 sorgu sayılı dosyasında serbest bırakılma gerekçesinin hukuka uyarlı olmadığı kanaatine varılmıştır.

Şüphelinin genel yayın yönetmeni olduğu taraf gazetesinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek, kamuoyu oluşturmak amacıyla yayın hayatına başladığı ve örgütün emir ve talimatları doğrultusunda haberlere yer verildiği, nitekim balyoz darbe planı haberinin de bu anlayış çerçevesi içerisinde gazete manşetine taşındığı, gazetenin yayın hayatında bulunduğu süre içerisinde kamuoyunun yakından takip ettiği balyoz, ergenekon, askeri casusluk, Poyrazköy, amirallere suikast, oda tv, karargah evleri ve benzeri davaları haberleştirdiği ve kamuoyu oluşturarak yayın hayatını sürdürdüğü, şüphelinin de genel yayın yönetmeni olarak gazetenin yayın politikasını belirlediği, süren yargılamalar sonucunda milli ordunun tasviye edilerek FETÖ/PDY mensuplarının orduda yükselmelerine ve silahlı kuvvetleri kontrol altına almalarına ilişkin suçlarına iştirak ettiği değerlendirilmiştir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün yargı ayağının 7 Şubat 2012'de ve bilahare 17/25 Aralık sürecinde yapmış olduğu hükümeti devirmeye teşebbüs suçunun işlenmesinde de taraf gazetesinin aktif rol aldığı ve kamuoyu oluşturma çabası içerisinde olduğu, 22 Temmuz sürecinden sonra örgütün yayın organları olan zaman gazetesi, bugün gazetesi, samanyolu tv, kanaltürk, bugün tv ve benzeri gazete ve televizyonlarla taraf gazetesinin de birlikte hareket ederek haklarında soruşturma yürütülen şüpheliler ile ilgili de algı yönetimine başvurduğu tespit edilmiştir.

Şüphelinin ayrıca örgütün yayın organları kapatıldıktan veya yayın organlarının sahibi olduğu ticari şirketlere kayyum atandıktan sonra Can Erzincan TV isimli televizyonda

***İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün emir ve talimatları doğrultusunda meşru hükümet ve seçilmiş Cumhurbaşkanı aleyhine programlar yaparak örgütün amaçları doğrultusunda kamuoyu oluşturmaya çalıştığı anlaşılmıştır. Nitekim taraf gazetesinin de askeri darbe girişiminden sonra çıkarılan KHK ile yayın hayatına son verildiği görülmüştür.

15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY terör örgütünün silahlı kuvvetler bünyesindeki mensuplarının anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etmelerinden önce şüphelinin tutuklanan şüpheli Mehmet Hasan Altan ve Nazlı Ilıcak ile birlikte Can Erzincan isimli TV'de askeri darbeye zemin hazırlayacak ve kamuoyu oluşturacak şekilde program yaptıkları ve 14 Temmuz 2016 tarihli programda da askeri darbe teşebbüsünden haberdar oldukları kanaatine varılmıştır.

Bu itibarla şüphelinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün mensupları olan silahlı kuvvetler, yargı ve emniyet içerisindeki unsurlarıyla irtibatlı olduğu, fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek askeri darbe girişimi öncesinde ve askeri darbe girişimi sırasında yazılı ve görsel basın ve sosyal paylaşım sitelerinde darbe girişimine zemin hazırlamak amacıyla söylem ve paylaşımlarda bulunarak kamuoyunun algısını şekillendirmek amacıyla açıklamalarda bulunduğu, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Cumhurbaşkanı'na tehdit etmenin ise basın ve ifade özgürlüğü ile ifade edilemeyeceği hususu ile şüpheli hakkında taraf gazetesinin genel yayın yönetmeni olduğu dönem içerisinde örgütün emir ve talimatları doğrultusunda yayın yapması ile ilgili açılan bir kamu davasının bulunmaması da dikkate alındığında şüphelinin örgüt hiyerarşisi içerisinde faaliyet gösterdiği kanaati ile üzerine atılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçlarını işlediği" gerekçesiyle, şüpheli hakkında tutuklamaya yönelik yakalama kararı çıkartıldığı ve şüphelinin yakalanarak Hakimliğimize sorgusu yapılmak üzere sevk edildiği anlaşılmıştır.

Şüpheli ve müdafii savunmasında; şüphelinin 2012 yılında gazete genel yayın yönetmenliğinden istifa ettiğini, bu tarihten sonra çıkan haberlerden sorumlu tutulamayacağını, MİT krizinde şüphelinin ve Taraf gazetesinin seçilmiş hükümet lehine yayınlar yaptığını, ODA TV soruşturmasında, Ergenekon davasında yanlışlar yapıldığını haberlerine taşıdığını ve basın yoluyla işlenen suçlar ile ilgili Basın Kanununun 26. maddesi hükmünün işletilmesi gerektiğini beyan etmiştir.

Hakimliğimizin 2016/4383 değişik iş sayılı kararında belirtilen gerekçeler ile birlikte; şüphelinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Komuta kademesinin şekillenmesi ve FETÖ mensuplarının silahlı kuvvetlerde etkin ve önemli yerlerde (silahlı kuvvetlerin bürokrasisinde) yerlerini almalarını sağlamaya yönelik yürütülen Balyoz, Ergenekon, Askeri Casusluk, Amirallere Suikast, Poyrazköy gibi davaları yürüten FETÖ'nün yargı ayağındaki mensupları ile irtibat ve iltisaklı olarak kamuoyu oluşturmak gayesiyle Taraf Gazetesinde habercilik anlayışının dışında yayınlar yapıldığı, şüphelinin de genel yayın yönetmeni olarak çıkan haberlerden sorumlu bulunduğu, yapılan yayıncılığın Basın Kanununda belirtilen tarafsız ve objektif haber verme anlayışının dışında icra edildiğinden suçun niteliği gereği Basın Kanununun 26. maddesinde belirtilen zaman aşımı sürelerinin uygulanamayacağı açıktır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin itibarsızlaştırılması yönünde çok sayıda gazete manşetine yer verildiği, özellikle dönemin Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un tutuklanması sürecinde yapmış olduğu yayınlar nedeni ile hem Türk Silahlı Kuvvetleri hem de Genelkurmay Başkanı hakkında kamuoyu oluşturulduğu değerlendirildiğinde, FETÖ'nün amaçları doğrultusunda yayın yapan gazete ve genel yayın yönetmeni şüphelinin FETÖ'nün gayesine hizmet ettiği değerlendirilmiştir.

*****İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Şüpheli Ahmet Hüsrev Altan, kardeşi diğer şüpheli Mehmet Hasan Altan ve Ayşe Nazlı Ilıcak'ın 14 Temmuz 2016 tarihli programında yaptıkları konuşmanın metninde şüphelinin askeri darbe teşebbüsünden haberdar olduğu ve C.Başkanının yaptıkları işlerle darbenin önünü açtığını belirten cümleler sarf ettiği, askeri darbe girişimine zemin hazırlamak, kamuoyunun algısını şekillendirmek amacıyla yayın yaptığı görülmüştür.

Şüphelinin 12/05/2016 tarihinde yayınlanan "Mutlak Korku" başlıklı yazısında "sanırım kötü bir piyesin son perdesini seyrediyoruz, bedeli biraz ağır oluyor ama... biteceğini bilmek yine de iyi", 27 Haziran 2016 tarihinde yayınlanan "Ezip Geçmek" başlıklı köşe yazısında C.başkanı Erdoğan'ın bir bürokrat ile yaptığını iddia ettiği sohbetinde C.başkanının iç savaş çıkmasını istediğini belirterek "Sarayın duvarları top mermileri ile çöktüğünde, eli silahlı insanlar koridorlarda birbirlerini öldürdüğünde iç savaşın ne olduğunu anlar ama geç kalmış olur" şekilde yapmış olduğu haberlerin askeri darbe kalkışmasına zemin hazırlamak ve askeri darbe kalkışmasını bildiği kanaati ile, şüphelinin T.C. Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme ve FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün üyesi olduğu suçlarını işlediği yönünde kuvvetli suç şüphesi altında bulunduğu kanatine varılmıştır.

Yüklenen suçların yasada öngörülen ceza miktarı, işlendiği iddia edilen suçların önemli ve ciddi sayılan katalog suçlardan olması nedeniyle tutuklama nedenin "Kanun gereğince" var sayıldığı, Nitekim Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ve 6352 sayılı Yasa ile değişik 5271 sayılı CMK'nun 100 ve devam eden maddeleri uyarınca şüpheli hakkında tutuklama yasağı ve yargılama engeli bulunmadığı, alması muhtemel ceza göz önüne alındığında kaçma şüphesinin bulunduğu, işin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik önlemi değerlendirildiğinde, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 13. maddesinde ifade olunan 'ölçülülük' ilkesi uyarınca, daha hafif koruma önlemi olan adli kontrol tedbiri uygulanmasının bu aşamada soruşturmaya konu suç ve bu şüpheli açısından 'yetersiz' kalacağı ve amaca hizmet etmeyeceği kanaatine varılarak Şüpheli ve müdafisinin serbest bırakılma istemlerinin REDDİ ile şüphelinin üzerine atılı olan Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma ve T.C. Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca ayrı ayrı TUTUKLANMASINA,

Hakkında yeteri kadar tutuklama müzekkeresi çıkarılmasına,

Tutuklama kararının tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye gecikmeksizin haber verilmesine,

Soruşturma dosyasının gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair şüpheli ve müdafisinin yüzüne karşı kararın tefhiminden itibaren 7 gün içinde Hakimliğimize verilecek veya gönderilecek bir dilekçe ile veya zabıt katibine yapılacak beyanın zapta geçirilmesi suretiyle İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'ne itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. Kararın içeriği şüpheliye sözlü olarak bildirildi, kararın bir sureti elden verildi. 23/09/2016

Katip 99582

e-imza

Hakim 40197

e-imza

Şüpheli

Şüpheli müdafii Av.

***İş bu evrak elektronik imza ile imzalanmıştır.